

Bản án số: 24/2017/KDTM-ST
Ngày: 25/9/2017
V/v: Tranh chấp hợp đồng mua bán cổ
phần.



NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - TP HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Anh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Trần Thảo.
2. Bà Phạm Thị Lâm Anh.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thanh Bình, là Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở TAND quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số: 92/2016/TLST-KDTM ngày 08 tháng 11 năm 2016 về tranh chấp hợp đồng mua bán cổ phần theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2017/QĐXX-ST ngày 01 tháng 8 năm 2017 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Ngọc Huy – Sinh năm: 1980.

Địa chỉ: 33/34 đường số 1, phường Bình Thuận, quận 7, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Khuất Hữu Vũ Trung, ông Nguyễn Đức Mạnh, bà Lê Thị Hồng. Có mặt ông Nguyễn Đức Mạnh

Cùng địa chỉ: Phòng 1502A, Tòa nhà Charmvit, số 117 đường Trần Duy Hưng, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Bị đơn: Tổng Công ty kinh doanh vốn nhà nước (SCIC).

Địa chỉ: Tầng 23, Tòa nhà Charmit, 117 Trần Duy Hưng, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Nguyên Học – Phó Tổng Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Linh Trang, ông Nguyễn Anh Tuấn – Cán bộ. Có mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần chứng khoán Đại Dương.

Địa chỉ: Tầng 2, tòa nhà VNT, số 19 đường Nguyễn Trãi, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Hồng Sơn – Tổng Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Hồng Ngọc – Cán bộ pháp chế Công ty. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện, bản tự khai, biên bản hòa giải và tại phiên tòa phía nguyên đơn trình bày: Ông Nguyễn Ngọc Huy là nhà đầu tư tham gia đấu giá 233.733 cổ phần của Công ty cổ phần Du Lịch An Giang do Tổng Công ty kinh doanh vốn nhà nước, (sau đây gọi là SCIC) thoái vốn. Ông Nguyễn Ngọc Huy đã đặt cọc số tiền 3.692.981.400đồng để tham gia đấu giá. Ngày 21/10/2015, Công ty cổ phần chứng khoán Đại Dương, chi nhánh thành phố Hồ Chí Minh (Sau đây gọi là OCS) tổ chức phiên đấu giá theo hình thức đấu giá công khai. Căn cứ vào Biên bản xác định kết quả đấu giá cổ phần của SCIC tại Công ty cổ phần du lịch An Giang số 04/2015/BB-OCS ngày 21/10/2015, ông Nguyễn Ngọc Huy được xác định là nhà đầu tư trúng đấu giá với mức giá đặt mua 194.000đồng/cổ phần. Để thực hiện các thủ tục theo quy định sau khi trúng đấu giá, ông Nguyễn Ngọc Huy nhiều lần liên hệ và làm việc với Ban tổ chức đấu giá yêu cầu thông báo kết quả đấu giá, nhưng Ban tổ chức đấu giá không thông báo kết quả đấu giá mà cho biết đang chờ chỉ đạo từ SCIC.

Ngày 04/11/2015, để đảm bảo tuân thủ đúng thời hạn tại Quy chế đấu giá, ông Nguyễn Ngọc Huy đã tiến hành thanh toán số tiền 41.651.220.600đồng vào tài khoản của SCIC, sau đó ông Nguyễn Ngọc Huy thông báo cho Ban tổ chức đấu giá và SCIC để yêu cầu tiến hành chuyển nhượng cổ phần.

Ngày 24/11/2015, OCS có Công văn số 338/CV-OCS về việc SCIC không công nhận kết quả đấu giá cổ phần tại Công ty cổ phần du lịch An Giang và sẽ hoàn trả lại các khoản tiền đã nhận cho các nhà đầu tư mà không đưa ra bất kỳ lý do tại sao. SCIC hiện nay đã hoàn trả cho ông Nguyễn Ngọc Huy số tiền 45.344.202.000đồng.

Ông Nguyễn Ngọc Huy khẳng định ông trúng đầu giá là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật và Quy chế đầu giá do OCS ban hành. SCIC không công nhận kết quả đầu giá là gây thiệt hại cho ông. Nay ông Nguyễn Ngọc Huy yêu cầu SCIC và OCS liên đới bồi thường cho ông số tiền 3.692.981.400đồng, đây là số tiền phạt cọc do vi phạm thỏa thuận không chuyển nhượng số cổ phần ông trúng đầu giá. Ngoài ra ông Nguyễn Ngọc Huy còn yêu cầu SCIC và OCS bồi thường 340.000.000đồng đây là số tiền thiệt hại thực tế phát sinh khi ông Nguyễn Ngọc Huy nộp số tiền 42.561.220.600đồng thanh toán số cổ phần trúng giá nhưng không được chấp nhận trong thời hạn một tháng với mức lãi suất 9%/năm.

Đại diện bị đơn trình bày: Ngày 21/10/2015, OCS tổ chức phiên đầu giá công khai bán 233.733 cổ phần của SCIC tại Công ty cổ phần du lịch An Giang. Ông Nguyễn Ngọc Huy là một trong năm nhà đầu tư tham gia đầu giá.

Nay ông Nguyễn Ngọc Huy yêu cầu SCIC phải bồi thường tiền phạt cọc do vi phạm thỏa thuận, quan điểm của SCIC không đồng ý vì:

Khoản 2.9 Điều 2 Quy chế đầu giá đã chỉ rõ tiền cọc là khoản tiền của nhà đầu tư ứng trước để đảm bảo quyền tham gia đầu giá, chứ không phải là khoản tiền đặt cọc để đảm bảo cho giao dịch chuyển nhượng cổ phần giữa SCIC và ông Nguyễn Ngọc Huy. Ông Nguyễn Ngọc Huy đã được cấp mã số DLAG-0001 để tham gia đầu giá, bản thân ông Nguyễn Ngọc Huy đã thực hiện hành vi tham gia đầu giá cổ phần. Như vậy SCIC đã đảm bảo quyền tương ứng với số tiền đặt cọc ông Nguyễn Ngọc Huy chuyển giao cho SCIC.

Hơn nữa, theo quy định tại khoản 4.6 Điều 4 Quy chế đầu giá, thì trách nhiệm thực hiện thủ tục chuyển nhượng cổ phần cho nhà đầu tư tham gia đầu giá của SCIC chỉ phát sinh khi xác định được nhà đầu tư trúng giá theo kết quả bán đầu giá. Do quá trình thực hiện đầu giá cổ phần ngày 21/10/2015 không tuân thủ các quy định tại Quy chế đầu giá như ông Đoàn Minh Thư không có giấy ủy quyền của nhà đầu tư Nguyễn Kim nhưng vẫn được vào phòng đầu giá; Biên bản xác định kết quả đầu giá số 04/2015/BB-OCS ngày 21/10/2015 thiếu một chữ ký thành viên Ban tổ chức đầu giá. Do vậy SCIC căn cứ khoản 4.9 Điều 4 Quy chế đầu giá không công nhận kết quả đầu giá đồng nghĩa không xác định được nhà đầu tư trúng giá theo kết quả đầu giá, dẫn đến không phát sinh nghĩa vụ chuyển nhượng cổ phần cho ông Nguyễn Ngọc Huy.

Ông Nguyễn Ngọc Huy còn yêu cầu bồi thường thiệt hại thực tế khoảng 340.000.000đồng tương ứng với khoản lãi phát sinh với mức lãi suất 9%/năm trên số tiền

mua cổ phần mà ông Nguyễn Ngọc Huy đã chuyển cho SCIC. Tuy nhiên tại Điều 17 Quy chế đấu giá quy định phải căn cứ vào thông báo kết quả đấu giá do OCS cung cấp thì nhà đầu tư trúng giá mua cổ phần có trách nhiệm thanh toán tiền mua cổ phần trong thời hạn 10 ngày làm việc kể từ ngày kết thúc phiên đấu giá. Trên thực tế OCS chưa thực hiện thông báo kết quả đấu giá cho ông Nguyễn Ngọc Huy, việc ông Nguyễn Ngọc Huy tự động nộp tiền mua cổ phần như vậy không làm phát sinh trách nhiệm của SCIC. SCIC không có nghĩa vụ thanh toán cho ông Nguyễn Ngọc Huy số tiền 340.000.000 đồng, ông yêu cầu.

Đại diện người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày: Phiên bán đấu giá được tổ chức, triển khai theo Quy chế đấu giá. Tuy nhiên trong quá trình đấu giá, đã phát sinh sự việc nằm ngoài phạm vi quy định của Quy chế đấu giá. Cụ thể như sau:

Danh sách đăng ký của OCS ghi nhận có 5 nhà đầu tư tham gia buổi đấu giá, trong đó có 3 tổ chức và 2 cá nhân.

Sau khi mở hòm phiếu, mở phiếu tham dự đấu giá, thì Ban tổ chức đấu giá phát hiện phiếu tham dự đấu giá của nhà đầu tư là Công ty TNHH MTV xây dựng và thương mại An Lành do ông Đoàn Văn Lành (Là người đại diện theo pháp luật) không có con dấu của tổ chức, chỉ có chữ ký của ông Đoàn Văn Lành. Ban tổ chức tuyên bố phiếu tham dự đấu giá của Công ty TNHH MTV xây dựng và thương mại An Lành không hợp lệ và yêu cầu tiếp tục thực hiện các thủ tục tiếp theo theo quy định tại Quy chế đấu giá.

Các nhà đầu tư không thống nhất với kết quả nêu tại Biên bản xác định kết quả đấu giá và có một thành viên thuộc Ban tổ chức đấu giá không ký vào biên bản xác định kết quả đấu giá nên Ban tổ chức đấu giá không có đủ cơ sở để thông báo kết quả tới các nhà đầu tư. Ngay sau khi phát sinh các sự kiện không thống nhất có khả năng ảnh hưởng lớn đến kết quả đấu giá và xét thấy đây là vấn đề phát sinh nằm ngoài phạm vi quy định của Quy chế đấu giá, OCS đã thực hiện báo cáo xin ý kiến chỉ đạo của SCIC về kết quả cuộc đấu giá. Trong thời gian chờ chỉ đạo của SCIC, khi chưa có thông báo của Ban tổ chức đấu giá về kết quả đấu giá cũng như yêu cầu thanh toán tiền mua cổ phần, ông Nguyễn Ngọc Huy đã tự động chuyển số tiền 41.651.202.600 đồng vào tài khoản của SCIC. Ngay sau khi nhận được thông báo nộp tiền của ông Nguyễn Ngọc Huy, OCS cũng đã thông báo cho SCIC biết và đề nghị SCIC xem xét và xử lý.

Ngay sau khi nhận được Công văn số 3012/ĐTKDV-CNPN ngày 20/11/2015 của SCIC về việc không công nhận kết quả đấu giá cổ phần của SCIC tại Công ty cổ phần du

lịch An Giang và thông báo sẽ hoàn trả lại tiền đặt cọc cho các nhà đầu tư, OCS đã thông báo cho các nhà đầu tư về Quyết định của SCIC.

Căn cứ vào các thỏa thuận đã ký kết, các quy định có liên quan cũng như thực tế quá trình cung cấp dịch vụ, OCS không đồng ý với đề nghị của ông Nguyễn Ngọc Huy về việc OCS cùng SCIC liên đới bồi thường 3.692.981.400 đồng tiền phạt cọc và thiệt hại thực tế 340.000.000 đồng vì các lý do:

Giữa OCS và ông Nguyễn Ngọc Huy không có quan hệ giao dịch đảm bảo đặt cọc; Số tiền mua cổ phần đã được ông Nguyễn Ngọc Huy tự ý chuyển khi chưa có thông báo của Ban tổ chức đấu giá. Đồng thời tài khoản nhận tiền là tài khoản của SCIC nên thẩm quyền xử lý khoản tiền mua cổ phần này do SCIC quyết định. OCS đã thông báo đầy đủ cho SCIC về việc nộp tiền của ông Nguyễn Ngọc Huy; Theo quy định tại khoản 15.6 Điều 15 Quy chế đấu giá theo đó Biên bản xác định kết quả đấu giá phải có chữ ký của toàn bộ thành viên Ban tổ chức đấu giá và đại diện nhà đầu tư có mặt tại buổi đấu giá. Việc một thành viên của Ban tổ chức đấu giá và một số nhà đầu tư không ký vào biên bản dẫn đến biên bản không hợp lệ là yếu tố khách quan, không do lỗi của OCS.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy phát biểu ý kiến: Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và các đương sự đã thực hiện quyền của mình đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 328, Điều 404 – BLDS chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thẩm quyền và thời hiệu: SCIC là đơn vị có tư cách pháp nhân thực hiện việc thoái vốn đối với các doanh nghiệp nhà nước. SCIC, Công ty cổ phần chứng khoán Đại Dương và Công ty cổ phần du lịch An Giang tổ chức bán đấu giá công khai 233.733 cổ phần của nhà nước tại Công ty cổ phần du lịch An Giang. Ông Nguyễn Ngọc Huy là nhà đầu tư muốn tham gia đấu giá để tìm kiếm lợi nhuận nên ông Nguyễn Ngọc Huy đã nộp số tiền đặt cọc 3.692.9981.400 đồng cho SCIC. Trong quá trình đấu giá ông Nguyễn Ngọc Huy là người đầu tư trúng giá trong phiên đấu giá ngày 21 tháng 10 năm 2015 nhưng ông Nguyễn Ngọc Huy không được thực hiện việc chuyển nhượng cổ phần. Ngày 19/5/2016, ông Nguyễn Ngọc Huy có đơn khởi kiện gửi Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy giải quyết

tranh chấp tiền phạt cọc trong quá trình bán đấu giá cổ phần của Công ty cổ phần du lịch An Giang. SCIC có trụ sở hoạt động và địa chỉ đăng ký kinh doanh tại tầng 23 tòa nhà Charmvit, 117 Trần Duy Hưng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy thụ lý giải quyết là trong thời hiệu khởi kiện và đúng thẩm quyền theo quy định tại Điều 30, Điều 35, Điều 39, Điều 184 – Bộ luật tố tụng dân sự và Điều 319 – Luật thương mại.

[2] Về nội dung tranh chấp: SCIC là đơn vị quản lý vốn đối với các doanh nghiệp nhà nước theo Nghị định 151/2013/NĐ-CP ngày 01/11/2013, có chức năng bán vốn nhà nước theo Điều 13, Điều 14 của Nghị định 151/2013/NĐ-CP. SCIC tổ chức chào bán cổ phần công khai là hoàn toàn hợp pháp, ông Nguyễn Ngọc Huy có đủ năng lực dân sự, tham gia đấu giá, đặt cọc theo đúng Quy chế đấu giá đưa ra. Giao dịch giữa ông Nguyễn Ngọc Huy và SCIC là đúng quy định và được chấp nhận.

[3] Ông Nguyễn Ngọc Huy tham gia đấu giá đã thực hiện đúng trách nhiệm của nhà đầu tư được quy định tại Điều 7 Quy chế đấu giá. Tại phiên đấu giá ông Nguyễn Ngọc Huy đã bỏ giá đặt mua một cổ phần là 194.000đồng, đây là mức giá đặt mua cao nhất trong các nhà đầu tư tham gia đấu giá. Như vậy ông Nguyễn Ngọc Huy sẽ được nhận chuyển nhượng 233.733 cổ phần của Công ty cổ phần du lịch An Giang. Tuy nhiên phía SCIC không thực hiện việc chuyển nhượng cổ phần cho ông Nguyễn Ngọc Huy, hoàn trả lại số tiền ông Nguyễn Ngọc Huy với lý do: Trong quá trình đấu giá ông Đoàn Minh Thư không có Giấy ủy quyền của nhà đầu tư Công ty cổ phần đầu tư và phát triển Nguyễn Kim nhưng đã tham gia buổi đấu giá; Biên bản xác định kết quả đấu giá không có chữ ký đầy đủ của thành viên Ban tổ chức đấu giá, do vậy SCIC không công nhận kết quả đấu giá. Hội đồng xét xử nhận định: Việc ông Đoàn Minh Thư có mặt tại buổi đấu giá là lỗi thuộc Ban tổ chức đấu giá, nhà tổ chức đấu giá là OCS và đơn vị giám sát là SCIC. Ban tổ chức đấu giá, đại diện nhà tổ chức đấu giá, đại diện đơn vị giám sát có thể yêu cầu ông Đoàn Minh Thư rời phòng đấu giá, hoặc dừng phiên đấu giá khi có sự vi phạm quy chế đấu giá nêu trên, nhưng Ban tổ chức đấu giá vẫn tiến hành đấu giá. Hơn nữa nhà đầu tư Nguyễn Ngọc Huy không biết, không buộc phải biết ông Đoàn Minh Thư có giấy ủy quyền hợp lệ của Công ty cổ phần đầu tư và phát triển Nguyễn Kim hay không, do vậy không chấp nhận căn cứ này của SCIC đưa ra; Đối với Biên bản xác định kết quả đấu giá không có chữ ký của bà Huỳnh Thị Thanh Thảo, là thành viên Ban đấu giá. Hội đồng xét xử thấy rằng: Theo Quy chế đấu giá thì OCS là đơn vị ban hành Quyết định thành lập Ban tổ chức đấu giá, thông báo đến cho các thành viên trong Ban tổ chức đấu giá, các thành viên trong Ban tổ

chức đấu giá có nghĩa vụ hoàn thành trách nhiệm của mình. Việc bà Huỳnh Thị Thanh Thảo không ký vào Biên bản xác định kết quả đấu giá mà không đưa ra một lý do nào là do lỗi của Ban tổ chức đấu giá. Theo bà Huỳnh Thị Thanh Thảo thì bà không biết mình là thành viên Ban tổ chức đấu giá, không biết gì biên bản xác định kết quả đấu giá, bà chỉ tham gia với tư cách là người chứng kiến. Việc bà Huỳnh Thị Thanh Thảo không ký Biên bản xác định kết quả đấu giá dẫn đến nhà đầu tư trúng giá không được công nhận kết quả đấu giá là không có cơ sở.

[4] Đối với yêu cầu của ông Nguyễn Ngọc Huy buộc SCIC và OCS liên đới bồi thường cho ông số tiền phạt cọc nhưng không được SCIC chấp nhận vì SCIC cho rằng: Số tiền đặt cọc là để đảm bảo cho nhà đầu tư tham gia buổi đấu giá, chứ không phải là số tiền đảm bảo cho việc ký hợp đồng. Trong Quy chế đấu giá không quy định chế tài phạt cọc, và việc đặt cọc đảm bảo cho việc chuyển nhượng cổ phần, nhưng đã quy định rõ việc xử lý tiền đặt cọc như là hình thức đặt cọc thông dụng nhằm đảm bảo thực hiện hợp đồng. Hơn nữa Hội đồng xét xử thấy rằng việc ông Nguyễn Ngọc Huy không thực hiện được việc nhận chuyển nhượng 233.733 cổ phần của Công ty cổ phần du lịch An Giang là do lỗi của SCIC và OCS trong quá trình thực hiện, giám sát cuộc bán đấu giá cổ phần như phân tích ở phần [3]. Để đảm bảo công bằng về quyền và nghĩa vụ của các chủ thể tham gia giao dịch chuyển nhượng cổ phần, trên cơ sở phù hợp với quy định tại Điều 328 - BLDS Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Ngọc Huy. SCIC là đơn vị nhận khoản tiền đặt cọc và là đơn vị chào bán cổ phần, SCIC đã trả lại cho ông Nguyễn Ngọc Huy số tiền cọc mà ông Nguyễn Ngọc Huy đã đặt cọc cho SCIC. Như vậy SCIC còn phải thực hiện nghĩa vụ hoàn trả số tiền 3.692.981.400 đồng phạt cọc cho ông Nguyễn Ngọc Huy.

[5] Đối với yêu cầu của ông Nguyễn Ngọc Huy buộc SCIC và OCS liên đới bồi thường số tiền 340.000.000 đồng là khoản tiền thiệt hại do lãi phát sinh trên số tiền ông Nguyễn Ngọc Huy đã nộp khoản tiền thanh toán tiền mua cổ phần là 41.651.220.600 đồng trong thời hạn một tháng với mức lãi suất 9%/năm, Hội đồng xét xử không chấp nhận vì: Theo Quy chế đấu giá ông Nguyễn Ngọc Huy có trách nhiệm nộp khoản tiền thanh toán mua cổ phần khi có thông báo kết quả đấu giá, nhưng OCS chưa ra thông báo kết quả đấu giá ông Nguyễn Ngọc Huy đã tự ý chuyển số tiền thanh toán mua cổ phần cho SCIC là không phù hợp.

[6] Giữa SCIC và OCS có ký hợp đồng dịch vụ tư vấn và tổ chức bán đấu giá, tuy nhiên trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa SCIC và OCS không có yêu cầu Tòa

án xem xét, giải quyết quyền lợi, nghĩa vụ của các bên trong quá trình thực hiện việc đấu giá theo hợp đồng đã ký, do vậy Tòa án không xem xét giải quyết. Khi các bên có tranh chấp sẽ được xem xét giải quyết trong vụ án khác khi có đơn yêu cầu.

[7] Về án phí: Ông Nguyễn Ngọc Huy phải chịu án phí trên số tiền 340.000.000đồng. SCIC có nghĩa vụ chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 30, Điều 35, Điều 39, Điều 184 – Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 185, Điều 188, Điều 191, Điều 192 và Điều 319 - Luật Thương mại;

Căn cứ Điều 328 – Bộ luật dân sự 2015,

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Ngọc Huy.

Buộc Tổng Công ty kinh doanh vốn nhà nước phải thực hiện nghĩa vụ hoàn trả số tiền 3.692.981.400đồng (Ba tỷ, sáu trăm chín mươi hai triệu, chín trăm tám mươi một nghìn, bốn trăm đồng) phạt cọc cho ông Nguyễn Ngọc Huy.

Không chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Ngọc Huy về việc buộc Tổng Công ty kinh doanh vốn nhà nước và Công ty cổ phần chứng khoán Đại Dương liên đới bồi thường cho ông số tiền 340.000.000đồng.

Kể từ thời điểm người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án thì người phải thi hành án phải chịu mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước qui định đối với khoản tiền chưa thanh toán cho đến khi thi hành xong.

2. Tổng Công ty kinh doanh vốn nhà nước phải chịu 105.859.628đồng tiền án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm.

Ông Nguyễn Ngọc Huy phải chịu 17.000.000đồng án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm. Ông Nguyễn Ngọc Huy đã nộp 36.329.814đồng, trả lại số tiền 19.329.814đồng tạm ứng án phí cho ông Nguyễn Ngọc Huy theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0001087 ngày 07/11/2016 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

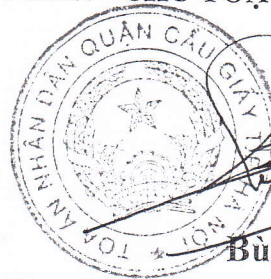
Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Các đương sự.
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy.
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Lưu văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**



Bùi Anh Tuấn